

Verbalizzazione delle operazioni relative alla procedura aperta per “Acquisizione, mediante sottoscrizione di un accordo quadro con più operatori per ciascun lotto di gara, di sistemi terapeutici a pressione negativa per i PP.OO. Aziendali, le R.S.A. e gli assistiti domiciliari della ASL di Pescara C.I.G.: 6626777D5D. Seduta pubblica del 18.07.2017.

In data **18 luglio 2017**, alle ore 15,15, presso un locale della UOC Acquisizione Beni e Servizi della AUSL di Pescara, la Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di Autorità di gara e RUP, alla presenza di:

- Dott. Roberto Petrini, funzionario verbalizzante;
- i rappresentanti delle Ditte riportate nell'allegato elenco,

apre la seduta pubblica della gara descritta in intestazione, convocata con nota prot.2442ABS del 10.07.2017, inviate a mezzo fax a tutte le Ditte concorrenti e da queste regolarmente ricevute come risulta dall'esito di positiva trasmissione, agli atti dell'UOC ABS.

Preliminarmente l'Autorità di Gara da' atto che:

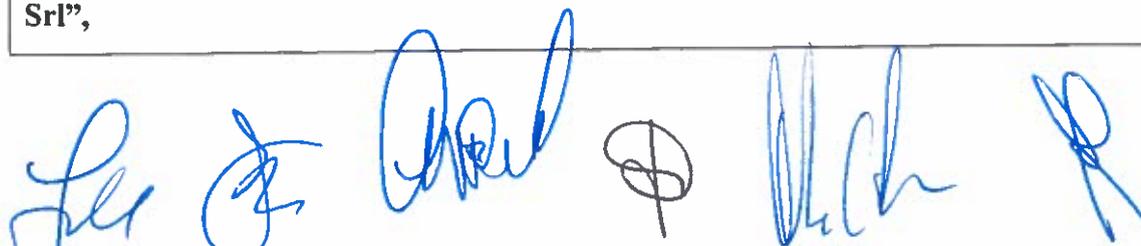
- con deliberazione n.145 del 15.02.2016 e successiva determina dirigenziale n.266/ABS del 05.04.2016 è stata indetta la gara d'appalto in oggetto;
- la procedura è disciplinata dal D.Lgs 16372006;
- in data 20 maggio 2016 è stata svolta la seduta pubblica in cui l'autorità di gara ha:
 - ammesso alla procedura in oggetto tutte le Ditte concorrenti sotto riportate, che hanno presentato offerta per i seguenti lotti:

Lotto n.1: “Archis Srl”, “Smith & Nephew Srl”, “Siad Healthcare Spa”, “Lohmann & Rauscher Srl”, “Zuccato HC Srl”, “Sini-Medik Niederreiter GMBH”, “Tau Medica Srl”, “Sanacilia Srl”

Lotto n.2: “Archis Srl”, “Smith & Nephew Srl”, “Siad Healthcare Spa”, “Lohmann & Rauscher Srl”, “Sini-Medik Niederreiter GMBH”,

Lotto n.3: “Archis Srl”, “Smith & Nephew Srl”, “Siad Healthcare Spa”, “Lohmann & Rauscher Srl”, “Zuccato HC Srl”, “Sini-Medik Niederreiter GMBH”,

Lotto n.4: “Archis Srl”, “Siad Healthcare Spa”, “Zuccato HC Srl”, “Antonio Pellecchia Srl”,



- proceduto all'apertura delle offerte tecniche di tutte le Ditte concorrenti al limitato fine di constatarne la consistenza e di siglarne il contenuto;
 - proceduto ad inserire i plichi contenenti le offerte economiche delle Ditte ammesse, all'interno di due plichi i quali - chiusi, sottoscritti su ciascun lembo di chiusura dai rappresentanti delle Ditte presenti e sigillati su detti lembi - sono stati inseriti - alla presenza dei rappresentanti delle Ditte offerenti, presenti alla seduta - nell'armadio chiuso a chiave collocato presso la stanza dell'autorità di gara e la cui chiave è stata sinora custodita dalla medesima.
- la Commissione giudicatrice, nominata con determina dirigenziale n.436//ABS del 13.06.2016 e successiva determina dirigenziale di rettifica n.825 del 11.11.2016, ha concluso e trasmesso in data 9 luglio 2017 le sue valutazioni;
- il disciplinare di gara ha previsto che:
- distintamente per ciascun lotto, saranno dichiarate aggiudicatarie e, pertanto, ammesse alla sottoscrizione dell'accordo quadro, tutte le Ditte concorrenti le cui offerte abbiano ottenuto un punteggio complessivo (inteso quale somma del punteggio qualitativo e del punteggio tecnico) non inferiore a 70 punti;
 - per ciascun lotto di gara, il servizio sarà aggiudicato, ai sensi dell'art. 83 del D. L. vo n. 163/2006 e successive modificazioni ed integrazioni, ovvero a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ai seguenti elementi e relativi coefficienti espressi in centesimi e precisamente:
 - ribasso sul prezzo posto a base d'asta: punti 30/100
 - qualità del servizio: fattori tecnico qualitativi punti 70/100;
 - siano effettuate due riparametrazioni (la prima sui coefficienti relativi a ciascun parametro, la seconda sul punteggio complessivo);
 - una soglia di sbarramento posta a 42/70;
 - Con gli operatori economici sottoscrittori dell'accordo quadro - e dei contratti estimatori a valle del medesimo, per i lotti per i quali è prevista tale modalità - saranno stipulati, nel periodo di validità dell'accordo e per ciascun lotto in cui è suddivisa la fornitura, specifici contratti di fornitura che, per ciascun lotto, saranno aggiudicati a favore della Ditta con i seguenti criteri, in ordine di priorità :
 - che avrà ottenuto il punteggio economico più elevato;
 - i cui prodotti fossero ritenuti, secondo motivata dichiarazione del sanitario utilizzatore, maggiormente idonei agli usi cui gli stessi

fossero, indipendentemente dall'ordine di posizione nella graduatoria finale

- la Commissione ha effettuato la prima riparametrazione, mentre l'Autorità di gara ha effettuato la seconda, riportando i relativi esiti nelle schede allegate e di cui si dà pubblica lettura, costituendo esse i punteggi tecnici definitivi;
- tutte le Ditte hanno superato la soglia di sbarramento;
- Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato, per ciascun lotto, con l'applicazione della seguente formula:

$$P_{\text{prezzo}} = [1 - (1 - R_N)^{\text{Exp}}] \times P_{\text{MAX}}$$

Dove:

$$R_n = \frac{\text{Base d'Asta} - \text{Prezzo Offerto}}{\text{Base d'Asta}}$$

P max = Punteggio Prezzo massimo previsto (= 30)

Exp = 3.

Base d'asta = (quella relativa a ciascun lotto di gara).

- Nel caso in cui nessuna offerta economica (relativamente al valore dentro la parentesi quadra), ottenga il coefficiente 1 (uno), si procederà alla riparametrazione, riportando il coefficiente più alto ad 1 ed attribuendo, in modo proporzionale, valori inferiori agli altri coefficienti. I coefficienti definitivi attribuiti ad ogni offerta valutata saranno poi moltiplicati per il punteggio massimo previsto (30 punti). Per ciascun lotto, si procederà, quindi, alla somma dei punteggi di qualità e prezzo, e alla formazione delle relative graduatorie.

A questo punto della seduta, il rappresentante della Ditta Lohmann & Rauscher contesta l'esclusione dalla valutazione tecnica dei lotti 1 e 2, ritenendo non sostanziale la motivazione, individuata dalla Commissione giudicatrice nella capacità del contenitore, inferiore al limite minimo fissato dal capitolato in 300 cc.. L'illogicità di tale esclusione deriva sia dalla esiguità delle differenze di capacità, sia dal fatto che il servizio viene compensato "a giornata di trattamento", onde risulta del tutto irrilevante la misura di capacità del contenitore, almeno per le misure rilevate.

Analoga eccezione formula la rappresentante della Ditta Tau MEDICA, il cui contenitore (per l'apparecchiatura fissa), misura 350 cc, in luogo dei 500 cc richiesti in capitolato.



L'Autorità di gara rileva ed evidenzia come, per la capacità del contenitore, il capitolato avesse previsto un range, di cui la misura di "300 cc" (500 cc per l'apparecchiatura fisa), costituisse il limite inferiore. A detta misura la Commissione non poteva non attenersi, come, del pari, ad essa non può non attenersi questa Autorità.

Le contestazioni poste saranno, tuttavia, poste alla Commissione giudicatrice.

Il rappresentate della Ditta Archis rileva come la propria macchina sia l'unica a consentire il trattamento per instillazione controllata di liquidi, ma ne sia stata esclusa per una caratteristica (autonomia inferiore alle 12 ore), valida per l'apparecchiatura portatile, mentre, a parere, dell'istante, il trattamento non è effettuabile a domicilio, ne risulta del tutto illogica l'esclusione.

Tale decisione, tuttavia, non impedisce la prosecuzione della seduta valutativa giacché i metodi di attribuzione dei punteggi- sia tecnici che economici - previsti dal disciplinare di gara, sono del tutto indipendenti onde la ammissione/ esclusione di una Ditta, non ha effetti sulla ammissione/ esclusione degli altri concorrenti, né sulle misure delle valutazioni di questi ultimi, onde anche le eventuali riammissioni non comporterebbero variazioni dei punteggi delle Ditte già ammesse.

Il rappresentante della Ditta Sanacilia evidenzia un possibile errore di impaginazione della relazione tecnica del lotto n. 1. L'Autorità di gara rileva che esiste effettivamente l'errore e che di questo ne sarà chiesto verifica alla Commissione giudicatrice. Per i punteggi tecnici dovrà, comunque, farsi riferimento alla tabella finale, predisposta e firmata dalla Commissione.

Ciò premesso, si passa, quindi, all'estrazione dei plichi che li contengono, dall'armadio chiuso a chiave, ed alla loro apertura, previa pubblica verifica dell'integrità dei plichi in cui sono state conservate. Si procede, quindi, alla loro lettura ed al calcolo dei punteggi, economici e complessivi, riportati nelle schede allegata al presente verbale e che di esso formano parte integrante e sostanziale.

Si riporta, di seguito, la graduatoria per ciascun lotto di gara, con riferimento alle Ditte che hanno ottenuto il punteggio minimo necessario per l'aggiudicazione:

LOTTO 1: FORNITURA, IN SERVICE GIORNALIERO, DI SISTEMI PER TERAPIA A PRESSIONE NEGATIVA, CON APPARECCHIATURE IN VERSIONE FISSA E PORTATILE, E CON MEDICAZIONI IN SCHIUMA DI POLIURETANO O GARZA DI DIVERSE DIMENSIONI PER IL TRATTAMENTO DELLE FERITE ACUTE E CRONICHE					
<i>ditte concorrenti</i>	<i>ARCHIS</i>	<i>SMITH & NEPHEW</i>	<i>SANACILIA</i>	<i>SIAD HEALTHCARE</i>	<i>SINI MEDIK</i>
<i>punteggi tecnici</i>	63,25	61,65	60,85	60,75	61,65



<i>Punteggi riparametrati</i>	70,00	68,23	67,34	67,23	68,23
BASE D'ASTA	€ 481.500,00	€ 481.500,00	€ 481.500,00	€ 481.500,00	€ 481.500,00
<i>prezzo offerto</i>	€ 470.800,00	€ 385.200,00	€ 310.300,00	€ 374.500,00	€ 223.523,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	2,17	16,27	24,41	17,65	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	72,17	84,50	91,76	84,88	98,23

LOTTO 2: FORNITURA, IN SERVICE GIORNALIERO, DI SISTEMI PER TERAPIA A PRESSIONE NEGATIVA, CON POSSIBILITA' DI UTILIZZARE PROTOCOLLI DI TRATTAMENTO INNOVATIVI QUALI, INSTILLAZIONE CONTROLLATA DI LIQUIDI, MEDICAZIONI TUBOLARI PER ARTI

ditte concorrenti	SMITH & NEPHEW	SIAD HEALTHCARE	SINI MEDIK
punteggi tecnici	62,15	61,25	62,15
riparametrazione	70,00	68,99	70,00
BASE D'ASTA	€ 351.000,00	€ 351.000,00	€ 351.000,00
prezzo offerto	€ 234.000,00	€ 261.300,00	€ 100.971,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	21,63	18,05	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83,78	79,30	92,15

LOTTO 3: SISTEMA PER ADDOME APERTO

ditte concorrenti	ARCHIS	SMITH & NEPHEW	SIAD HEALTHCARE	LOHMANN & ROSCHER	SINI MEDIK
punteggi tecnici	63,7	61,8	61,6	68,1	60,65
Punteggi riparametrati	65,48	63,52	63,32	70,00	62,34
BASE D'ASTA	€ 62.000,00	€ 62.000,00	€ 62.000,00	€ 62.000,00	€ 62.000,00
prezzo offerto	€ 58.900,00	€ 51.150,00	€ 44.950,00	€ 54.250,00	€ 30.342,80

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



PUNTEGGIO ECONOMICO	4,85	14,90	21,03	11,22	30,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70,32	78,43	84,35	81,22	92,34

Per il Lotto n. 4, l'unica Ditta offerente – ditta Antonio Pellecchia – ha formulato un prezzo superiore alla base d'asta (€ 17.820,00, in luogo di € 13.500,00), onde la Ditta viene esclusa ed il Lotto n. 4 viene dichiarato “deserto”.

L'Autorità di gara rileva, quindi, le offerte che, ante riparametrazione, presentano le caratteristiche di anomalia, di cui all'art. 86, comma 2, del D.Lgs 163/2006:

- Per il lotto n. 1, tali caratteristiche sono presentata dall'offerta della Ditta SINI MEDIK
- Per il lotto n. 2, nessuna offerta presenta le caratteristiche di anomalia;
- Per il lotto n. 3, tali caratteristiche sono presentata dall'offerta della Ditta SINI MEDIK

Onde, per i lotti 1 e 3, sarà attivato il procedimento di cui all'art. 87 e 88 del citato decreto legislativo.

Per le Ditte giudicate non anomale, si procederà alla verifica di congruità dei prezzi proposti.

L'esito di tali valutazioni, sarà verbalizzato e notificato alle Ditte concorrenti, senza necessità di seduta pubblica. In seduta pubblica si procederà all'apertura delle offerte economiche delle Ditte escluse, nel caso della loro eventuale riammissione.

Le offerte delle Ditte escluse, vengono inserite in un plico chiuso e sigillato, sottoscritto sui lembi di chiusura da parte dei rappresentanti delle Ditte presenti e riposto nell'armadio chiuso a chiave, la cui chiave è custodita dal RUP.

La seduta si chiude alle ore 18,15.

Copia del presente verbale viene consegnato in copia ai rappresentanti delle ditte presenti alla seduta i quali, con la loro sottoscrizione:

- attestano la veridicità di quanto ivi contenuto per essere avvenuto alla loro presenza;
- rilasciano ricevuta per avvenuta consegna e ricevimento.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Dott.ssa Tiziana Petrella

Dott. Roberto Petrinì

Per le Ditte:



Handwritten signatures in blue ink, including several illegible ones and a circular stamp.

LOTTO 1: FORNITURA, IN SERVICE GIORNALIERO, DI SISTEMI PER TERAPIA A PRESSIONE NEGATIVA, CON APPARECCHIATURE IN VERSIONE FISSA E PORTATILE, E CON MEDICAZIONI IN SCHIUMA DI POLIURETANO O GARZA DI DIVERSE DIMENSIONI PER IL TRATTAMENTO DELLE FERITE ACUTE E CRONICHE

ditte concorrenti	ARCHIS	SMITH & NEPHEW	SANACILIA	SIAD HEALTHCARE	SINI MEDIK
punteggi tecnici	63,25	61,65	60,85	60,75	61,65
punteggi riparametrati	70,00	68,23	67,34	67,23	68,23
BASE D'ASTA	€ 481.500,00	€ 481.500,00	€ 481.500,00	€ 481.500,00	€ 481.500,00
prezzo offerto	€ 470.800,00	€ 385.200,00	€ 310.300,00	€ 374.500,00	€ 223.523,00
Rn= base d'asta- Po/base d'asta	0,02	0,20	0,36	0,22	0,54
coefficiente= (1-(1-Rn) ⁿ³)	0,07	0,49	0,73	0,53	0,90
Nel caso in cui nessuna offerta economica ottenga il coefficiente 1 (uno), si procederà alla riparametrizzazione, riportando il coefficiente più alto ad 1 ed attribuendo, in modo proporzionale, valori inferiori agli altri coefficienti.					
PUNTEGGIO ECONOMICO	2,17	16,27	24,41	17,65	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	72,17	84,50	91,76	84,88	98,23
	1,96	14,64	21,97	15,88	27,00
	74,13	82,87	89,31	83,12	95,23



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

LOTTO 2: FORNITURA, IN SERVICE GIORNALIERO, DI SISTEMI PER TERAPIA A PRESSIONE NEGATIVA, CON POSSIBILITA' DI UTILIZZARE PROTOCOLLI DI TRATTAMENTO INNOVATIVI QUALI, INSTILLAZIONE CONTROLLATA DI LIQUIDI, MEDICAZIONI TUBOLARI PER ARTI,

ditte concorrenti	SMITH & NEPHEW	SIAD HEALTHCARE	SINI MEDIK
punteggi tecnici	62,15	61,25	62,15
riparametrazione	70,00	68,99	70,00
BASE D'ASTA	€ 351.000,00	€ 351.000,00	€ 351.000,00
prezzo offerto	€ 234.000,00	€ 261.300,00	€ 100.971,00
Rn= base d'asta- Po/base d'asta	0,33	0,26	0,71
coefficiente= $(1-(1-Rn)^3)$	0,70	0,59	0,98
Nel caso in cui nessuna offerta economica ottenga il coefficiente 1 (uno), si procederà alla riparametrazione, rapportando il coefficiente più alto ad 1 ed attribuendo, in modo proporzionale, valori inferiori agli altri coefficienti.	0,72	0,60	1
PUNTEGGIO ECONOMICO	21,63	18,05	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83,78	79,30	92,15

21,11

17,62

21,37



[Handwritten signature]

[Large handwritten signature]

[Handwritten signature]

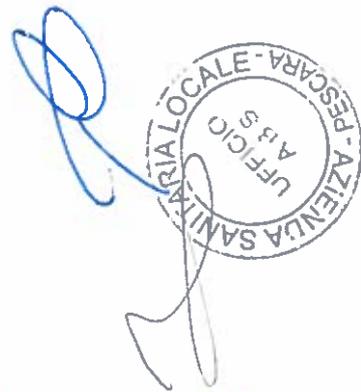
[Handwritten mark]

LOTTO 3: SISTEMA PER ADDOME APERTO					
ditte concorrenti	ARCHIS	SMITH & NEPHEW	SIAD HEALTHCARE	LOHMANN & ROSCHER	SINI MEDIK
punteggi tecnici	63,7	61,8	61,6	68,1	60,65
Punteggi riparametrati	65,48	63,52	63,32	70,00	62,34
BASE D'ASTA	€ 62.000,00	€ 62.000,00	€ 62.000,00	€ 62.000,00	€ 62.000,00
prezzo offerto	€ 58.900,00	€ 51.150,00	€ 44.950,00	€ 54.250,00	€ 30.342,80
Rn= base d'asta-Po/base d'asta	0,05	0,18	0,28	0,13	0,51
coefficiente= (1-(1-Rn)^3)	0,14	0,44	0,62	0,33	0,88
Nel caso in cui nessuna offerta economica ottenga il coefficiente 1 (uno) , si procederà alla riparametrazione, rapportando il coefficiente più alto ad 1 ed attribuendo, in modo proporzionale, valori inferiori agli altri coefficienti.	0,16	0,50	0,70	0,37	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	4,85	14,90	21,03	11,22	30,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70,32	78,43	84,35	81,22	92,34

4,28

69,76

[Handwritten signature]



[Large handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]